

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind statutul asistentului judecătorului****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.**CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta lege reglementează statutul asistentului judecătorului, a cărei activitate constituie un sprijin pentru judecători și asigură premisele pentru îmbunătățirea eficienței și calității actului de justiție, prin îndeplinirea oricărui atribuții stabilite în condițiile legii de judecatori.

Art. 2. — Asistentul judecătorului este obligat ca, prin întreaga sa activitate, să respecte independența judecătorului, drepturile și libertățile persoanelor, precum și egalitatea lor în fața legii și să asigure un tratament juridic nediscriminatoriu tuturor participanților la procedurile judiciare, indiferent de calitatea acestora.

Art. 3. — (1) Asistenții judecătorului funcționează la curțile de apel, la tribunale, precum și la tribunale specializate.

(2) Numărul de posturi de asistenți ai judecătorului pentru fiecare curte de apel și instanțele din circumscripția acestora se stabilește, în funcție de necesarul de personal calificat al instanțelor judecătorești, de către ordonatorul principal de credite, cu avizul conform al Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Președintele curții de apel poate dispune ca oricare dintre asistenții judecătorului care funcționează la instanțele din circumscripția curții de apel să își desfășoare temporar activitatea la o altă instanță din aceeași circumscripție, chiar dacă nu există posturi ori acestea nu sunt vacante, dacă situația acelei instanțe impune această măsură.

(4) Desfășurarea temporară a activității prevăzute la alin. (3) se realizează în condițiile detașării prevăzute la art. 45—47 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL II**Recrutarea asistenților judecătorului**

Art. 4. — (1) Recrutarea asistenților judecătorului se face prin concurs organizat la nivelul curților de apel. Procedura de organizare și desfășurare a concursului se stabilește prin regulament aprobat de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Organizarea concursului pentru ocuparea posturilor de asistent al judecătorului la instanțele judecătorești se aprobă de către Secția pentru judecatori, la propunerea curții de apel în a cărei circumscripție sunt aceste posturi.

(3) Numărul de posturi scoase la concurs se stabilește de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii în funcție de posturile vacante existente în cadrul instanțelor judecătorești.

Art. 5. — (1) Calendarul desfășurării concursului, numărul de posturi vacante de asistent al judecătorului scoase la concurs, cu indicarea expresă a instanțelor în cadrul cărora există aceste posturi, tematica și bibliografia pentru concurs, cuantumul taxei de înscriere, precum și locul susținerii acestuia se publică pe pagina de internet a curții de apel, cel mai târziu cu 45 de zile înainte de data susținerii probei scrise.

(2) Dosarele de înscriere se depun la sediul curții de apel la nivelul căreia se organizează concursul, în termen de 10 zile de la data publicării anunțului de concurs, și trebuie să cuprindă toate documentele din care să rezulte îndeplinirea condițiilor de participare la concurs. Prin cererea de înscriere candidații optează fie pentru posturile vacante scoase la concurs pentru curtea de apel, fie pentru posturile vacante scoase la concurs pentru un tribunal și instanțele din circumscripția acestuia.

(3) Pentru înscrierea la concurs, candidatul plătește o taxă al cărei quantum se stabilește de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa de înscriere la concurs se restituie în cazul unor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.

Art. 6. — Poate fi numită în funcția de asistent al judecătorului persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;

b) este licențiată în drept;

c) nu are antecedente penale;

d) cunoaște limba română;

e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției;

f) se bucură de o bună reputație;

g) are o vechime de cel puțin 3 ani în funcțiile de specialitate juridică prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Art. 7. — (1) Pentru concursul de numire în funcția de asistent al judecătorului, președintele curții de apel, cu avizul colegiului de conducere al acestei instanțe, numește comisia de organizare a concursului, comisia de examinare, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.

(2) Din comisia de organizare a concursului fac parte un judecător, care este președintele comisiei, precum și alte persoane desemnate din rândul personalului auxiliar de specialitate sau al personalului contractual ori al funcționarilor publici din cadrul instanțelor din circumscripția curții de apel, numărul membrilor fiind stabilit în condițiile alin. (1), în funcție de numărul candidaților.

(3) Comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor se compun din câte un președinte și doi membri. În situația în care la concurs sunt scoase posturi atât pentru curtea de apel, cât și pentru instanțe din circumscripția acesteia, se constituie comisii de examinare și comisii de soluționare a contestațiilor distincte pentru curtea de apel, respectiv pentru fiecare tribunal din circumscripția acesteia. Comisiile constituite pentru tribunal îndeplinesc atribuțiile corespunzătoare și pentru ocuparea posturilor vacante de la tribunalele specializate.

(4) Comisia de examinare este condusă de președintele curții de apel sau, după caz, de președintele tribunalului ori de un judecător desemnat în condițiile alin. (1).

(5) Comisia de soluționare a contestațiilor este condusă de un președinte, desemnat în condițiile alin. (1) din rândul judecătorilor care fac parte din respectiva comisie. Membrii comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor constituite pentru curtea de apel sunt desemnați din rândul judecătorilor de la curtea de apel. Membrii comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor constituite pentru tribunal sunt desemnați din rândul judecătorilor de la curtea de apel și/sau de la tribunal. În comisiile de examinare și de soluționare a contestațiilor sunt desemnați, de regulă, judecători care vor coordona activitatea asistenților.

(6) Secretariatul comisiilor de examinare și de soluționare a contestațiilor este asigurat de persoanele desemnate de președintele curții de apel.

(7) Nu pot fi numite în comisiile prevăzute la alin. (1) persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. În comisiile de concurs nu pot fi numite persoane care sunt soți, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv cu alți membri ai comisiilor.

Art. 8. — (1) Comisia de organizare a concursului coordonează organizarea și desfășurarea concursului, verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor de participare la concurs și a condiției bunei reputații și îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin regulamentul prevăzut la art. 4 alin. (1).

(2) Comisia de examinare verifică abilitățile de operare pe calculator în cadrul probei practice, elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, elaborează grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea interviului și realizează interviuarea candidaților.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor soluționează contestațiile cu privire la rezultatele verificării condițiilor de participare la concurs, contestațiile la baremele de evaluare și notare și la rezultatele obținute la proba scrisă pentru fiecare disciplină de concurs.

Art. 9. — (1) După înscrierea la concurs, toți candidații sunt verificați sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 6 lit. a)—d), precum și a condiției de a fi apt din punct de vedere medical. Condiția de a fi apt din punct de vedere medical se dovedește prin certificat medical eliberat de un medic specializat în medicina muncii, la cererea fiecărui candidat, pe baza baremului medical prevăzut la art. 11 alin. (1) din Legea nr. 303/2022.

(2) Rezultatele verificării se publică pe pagina de internet a curții de apel.

(3) Candidații respinși în urma verificării condițiilor de participare la concurs pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei privind rezultatele verificării dosarelor. Contestațiile se depun ori se transmit, prin fax sau e-mail, la curtea de apel.

(4) Contestațiile se soluționează, prin hotărâre, de către comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 48 de ore de la expirarea termenului pentru formularea acestora.

(5) După soluționarea contestațiilor se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, care se publică în condițiile alin. (2).

Art. 10. — (1) Concursul pentru numirea în funcția de asistent al judecătorului constă în susținerea următoarelor probe:

a) o probă practică eliminativă de verificare a abilităților de operare pe calculator;

b) o probă scrisă eliminativă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice;

c) un interviu.

(2) Verificarea abilităților de operare pe calculator se face de către comisia de examinare și se notează cu „admis” sau „respins”. Rezultatele se publică pe pagina de internet a curții

de apel. Candidații declarați admiși la proba practică eliminativă participă la susținerea probei scrise de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice.

(3) Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice constă în elaborarea unei lucrări la disciplinele drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal.

(4) Baremul de evaluare și notare la proba scrisă se publică pe pagina de internet a curții de apel după încheierea probei. În termen de 24 de ore de la publicarea baremului candidații pot formula contestații la acesta, care se depun ori se transmit, prin fax sau e-mail, la curtea de apel. Contestațiile la barem se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a curții de apel.

(5) Lucrarea se notează cu note de la 1 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire. Nota 1 se acordă atunci când punctajul obținut de candidat este mai mic sau egal cu această notă.

Art. 11. — (1) Rezultatele probei scrise se publică pe pagina de internet a curții de apel.

(2) Candidații pot contesta notele obținute la proba scrisă. Contestația se depune ori se transmite, prin fax sau e-mail, la curtea de apel, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor.

(3) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2).

(4) Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.

(5) Pentru a fi declarat admis, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7.

Art. 12. — (1) Candidații declarați admiși la proba scrisă susțin un interviu în fața comisiei de examinare.

(2) În cadrul probei interviului, comisia evaluează:

a) motivația candidatului;

b) existența aptitudinilor specifice funcției de asistent al judecătorului, fiind avute în vedere aptitudinea de comunicare clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, capacitatea de relaționare, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române;

c) elemente de etică specifice funcției.

(3) Membrii comisiei acordă, individual, punctaje pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (2), pe baza unei grile de evaluare elaborate de comisia de examinare care se publică pe pagina de internet a curții de apel odată cu anunțul privind organizarea concursului.

(4) Aprecierea interviului se face de către fiecare membru al comisiei cu note de la 1 la 10, cu două zecimale fără rotunjire. Nota 1 se acordă atunci când punctajul obținut de candidat este mai mic sau egal cu această notă. Nota acordată de fiecare membru al comisiei reprezintă suma punctajelor acordate pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (2).

(5) Nota obținută la această probă reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei.

(6) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut nota minimă 7.

(7) Rezultatele de la proba interviului sunt definitive și se publică pe pagina de internet a curții de apel.

(8) Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio este obligatorie.

Art. 13. — (1) Nota obținută la concurs este media aritmetică a notelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice și la interviu.

(2) Candidații sunt declarați admiși în ordinea descrescătoare a notei obținute la concurs, în limita numărului de posturi scoase la concurs.

Art. 14. — (1) Candidații declarați admiși la concurs sunt verificați sub aspectul îndeplinirii condiției de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției.

(2) Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața psihologului din cadrul curții de apel. Pentru motive obiective, testarea psihologică se poate realiza și de un alt psiholog desemnat de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui curții de apel care organizează concursul, din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii.

(3) Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul „admis” sau „respins”.

(4) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod. Calificativul acordat se aduce la cunoștință prin publicarea pe pagina de internet a curții de apel.

(5) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații, care se depun ori se transmit, prin fax sau e-mail, la curtea de apel.

(6) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică, formată din 3 psihologi desemnați de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii din rândul psihologilor prevăzuți la alin. (2), alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu.

(7) Calificativul acordat de comisia de reexaminare psihologică este definitiv și se publică în condițiile alin. (4).

Art. 15. — (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații.

(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se fac de comisia de organizare a concursului, cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(3) Regulamentul de organizare a concursului stabilește documentele pe care candidații au obligația de a le depune, în vederea verificării îndeplinirii condiției bunei reputații.

(4) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe a concursului pentru fapte în raport cu care numirea acesteia în funcția de asistent al judecătorului nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestei funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, avându-se în vedere criteriile prevăzute la alin. (5). Sancțiunile disciplinare pentru care a intervenit radierea nu sunt avute în vedere.

(5) La stabilirea bunei reputații se au în vedere următoarele criterii:

a) gravitatea faptei, astfel cum rezultă din natura acesteia și din împrejurările în care a fost săvârșită, din forma și gradul de vinovăție, precum și din sancțiunea aplicată;

b) conduita persoanei înainte și după săvârșirea faptei, care relevă perseverența în săvârșirea unor fapte de natura celor prevăzute la alin. (4), sancționate ca atare.

(6) Candidații care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

Art. 16. — (1) Pentru posturile de asistent al judecătorului rămase neocupate în urma aplicării art. 14 și 15 pot opta,

în termenul prevăzut de calendarul concursului, candidații care au obținut nota minimă 7 la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, calculate potrivit art. 13 alin. (1). Dispozițiile art. 14 și 15 se aplică în mod corespunzător.

(2) Listele definitive ale candidaților declarați admiși se publică pe pagina de internet a curții de apel.

Art. 17. — (1) Numirea candidaților admiși pe posturile vacante de asistent al judecătorului se realizează prin decizie a președintelui curții de apel, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs calculate potrivit art. 13 alin. (1), conform listei publicate pe pagina de internet a curții de apel, ținând cont de opțiunea acestora formulată potrivit art. 5 alin. (2). Candidații înscriși pentru posturile vacante scoase la concurs pentru un tribunal și judecătoriile din circumscripția acestuia optează în scris în termenul prevăzut de regulament, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs calculate potrivit art. 13 alin. (1), pentru unul dintre aceste posturi.

(2) Departajarea candidaților cu note egale se face în ordine, după următoarele criterii: nota obținută la interviu, nota obținută la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, teoretice și practice, vechimea mai mare în specialitate juridică.

Art. 18. — (1) În cazul posturilor de asistent al judecătorului care se vacantează ulterior finalizării concursului, președintele curții de apel poate decide valorificarea rezultatelor acestuia până la data organizării următorului concurs, aceste posturi putând fi ocupate de candidații care au obținut nota minimă 7 la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, calculate potrivit art. 13 alin. (1) și care îndeplinesc condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic și condiția bunei reputații, dar nu au fost declarați admiși în limita posturilor scoase la concurs. Dispozițiile art. 14, 15 și ale art. 17 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și pentru ocuparea posturilor temporar vacante.

Art. 19. — (1) Înainte de a începe să își exercite funcția, asistentul judecătorului depune următorul jurământ: „*Jur să respect Constituția și legile țării, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, să-mi îndeplinesc atribuțiile cu onoare, conștiință și fără părtinire. Așa să-mi ajute Dumnezeu!*” Referirea la divinitate din formula jurământului se schimbă potrivit credinței religioase a asistentului judecătorului și este facultativă.

(2) Refuzul depunerii jurământului atrage, de drept, nulitatea numirii în funcție.

(3) Jurământul se depune în fața conducătorului instanței la care este numit asistentul judecătorului și se consemnează într-un proces-verbal, care se semnează de conducătorul instanței și de cel care a depus jurământul.

CAPITOLUL III

Formarea inițială a asistenților judecătorului și perioada de probă

Art. 20. — (1) Formarea inițială a asistenților judecătorului se realizează în cadrul curților de apel în a căror circumscripție au fost numiți, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii.

(2) Durata stagiului de formare inițială este de șase luni și constă în pregătire teoretică și practică, realizată în condițiile stabilite prin regulamentul aprobat de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 21. — După finalizarea formării inițiale, pentru verificarea aptitudinilor, asistenții judecătorului sunt supuși unei perioade de probă de 90 de zile calendaristice.

Art. 22. — (1) După încheierea perioadei de probă, asistenții judecătorului pot fi definitivați în funcție, la propunerea președintelui instanței în cadrul căreia funcționează, pe baza

referatului întocmit de judecătorii care coordonează activitatea acestora.

(2) Persoana care nu este definitivată în condițiile alin. (1) este eliberată din funcție prin decizie a președintelui curții de apel.

Art. 23. — (1) Dispozițiile art. 19—22 sunt aplicabile în mod corespunzător și asistenților judecătorului încadrați pe posturi temporar vacante potrivit art. 18 alin. (2).

(2) După încheierea perioadei de probă, asistenții judecătorului încadrați pe posturi temporar vacante pot fi menținuți în funcție în condițiile art. 22 alin. (1).

(3) Asistenții judecătorului menținuți în funcție potrivit alin. (2) pot fi definitivati pe posturile care se vacantează ulterior pe durată nedeterminată, la propunerea președintelui instanței în cadrul căreia funcționează, pe baza referatului întocmit de judecătorii care coordonează activitatea acestora.

CAPITOLUL IV

Formarea profesională continuă și evaluarea periodică a asistenților judecătorului

Art. 24. — (1) Asistentul judecătorului are obligația de a desfășura activități de formare profesională continuă, prin pregătire individuală, sub coordonarea judecătorului.

(2) La nivelul fiecărei instanțe pot fi organizate, ori de câte ori este nevoie, activități de formare profesională a asistenților judecătorului, sub îndrumarea unui judecător desemnat de președintele instanței.

Art. 25. — (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, asistenții judecătorului sunt supuși unei evaluări anuale privind calitatea activității, eficiența, integritatea și obligația de formare profesională continuă, prin acordarea calificativelor „corespunzător” sau „necorespunzător”.

(2) În vederea realizării unei evaluări unitare, criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale, indicatorii de evaluare și procedura de evaluare vor fi detaliate în cuprinsul regulamentului aprobat de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Competența efectuării evaluării activității profesionale a asistentului revine judecătorului care coordonează activitatea acestuia.

(4) Rezultatul evaluării se comunică persoanei evaluate, care poate formula contestație în termen de 3 zile de la comunicare. Contestația se soluționează de președintele instanței în cadrul căreia funcționează asistentul judecătorului.

(5) Asistentul judecătorului care primește în urma a două evaluări consecutive calificativul „necorespunzător” este eliberat din funcție în condițiile art. 28 alin. (1) lit. c).

CAPITOLUL V

Suspendarea din funcție și eliberarea din funcția de asistent al judecătorului

Art. 26. — (1) Asistentul judecătorului este suspendat din funcție în următoarele cazuri:

a) când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, după confirmarea judecătorului de cameră preliminară;

b) când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu;

c) când față de acesta s-a luat măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune și organul judiciar a stabilit în sarcina sa obligația de a nu exercita profesia în exercitarea căreia a săvârșit fapta;

d) când suferă de o boală psihică, care îl împiedică să își exercite funcția în mod corespunzător;

e) pe durata cercetării disciplinare, în condițiile art. 46 alin. (6).

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), asistentul judecătorului poate fi suspendat din funcție dacă se apreciază, în raport cu circumstanțele cauzei, că se aduce atingere prestigiului profesiei. În situația în care s-a apreciat că acesta poate fi menținut în funcție, i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei.

(3) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de asistentul judecătorului ori s-a dispus restituirea cauzei la parchet, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară și i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție. Drepturile bănești ce se plătesc vor fi majorate, indexate și reactualizate, incluzând și dobânda legală penalizatoare. Asistentului judecătorului i se recunoaște vechimea în funcție pe această perioadă. Suspendarea din funcție încetează și în situația în care achitarea sau încetarea procesului penal se pronunță în primă instanță. În acest caz, drepturile aferente se acordă după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de achitare sau încetare a procesului penal.

(4) Suspendarea din funcție se dispune de președintele curții de apel în a cărei circumscripție teritorială își desfășoară activitatea persoana în cauză. În aceleași condiții se constată și încetarea suspendării din funcție.

(5) În perioada suspendării din funcție potrivit alin. (1) lit. a)—c) și e), celui suspendat nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în specialitate.

Art. 27. — (1) În cazul prevăzut la art. 26 alin. (1) lit. d), boala psihică se constată printr-o expertiză de specialitate, la sesizarea președintelui instanței, iar suspendarea din funcție se dispune pe perioada recomandată de comisia medicală de specialitate. Comisia medicală de specialitate, precum și condițiile concrete de expertizare a persoanelor care suferă de o boală psihică se stabilesc prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului sănătății.

(2) După expirarea perioadei prevăzute la alin. (1), președintele curții de apel, pe baza unei noi expertize, poate hotărî încetarea suspendării și repunerea în funcție a persoanei în cauză, prelungirea acesteia sau, dacă boala este ireversibilă, o eliberează din funcție.

(3) În perioada suspendării, persoanei în cauză i se plătesc drepturile de asigurări sociale de sănătate, potrivit legii.

Art. 28. — (1) Asistentul judecătorului este eliberat din funcție în următoarele cazuri:

a) demisie;

b) pensionare, în condițiile legii;

c) constatarea necorespunderii profesionale;

d) neîndeplinirea oricăreia dintre condițiile prevăzute pentru numirea în funcție;

e) ca sancțiune disciplinară;

f) condamnarea definitivă pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură a aduce atingere profesiei.

(2) Eliberarea din funcție a asistenților judecătorului se dispune de către președintele curții de apel în circumscripția căreia își desfășoară activitatea.

Art. 29. — Deciziile de suspendare din funcție și de eliberare din funcție pot fi contestate la instanța competentă, potrivit dreptului comun.

CAPITOLUL VI

Drepturile și îndatoririle asistenților judecătorului

Art. 30. — Pentru activitatea desfășurată, asistenții judecătorului au dreptul la o salarizare stabilită în condițiile prevăzute de lege pentru judecătorii stagiați.

Art. 31. — Asistenții judecătorului beneficiază anual de un concediu de odihnă plătit de 30 de zile lucrătoare, precum și de alte concedii în condițiile legii.

Art. 32. — Pe lângă drepturile prevăzute de prezenta lege, asistenții judecătorului beneficiază și de alte drepturi prevăzute de legislația muncii și de legislația asigurărilor sociale pentru personalul plătit din fonduri publice.

Art. 33. — Îndeplinirea atribuțiilor specifice ale asistenților judecătorului trebuie să se facă astfel încât să fie respectate independența și imparțialitatea judecătorului.

Art. 34. — Asistenții judecătorului au obligația să își îndeplinească îndatoririle de serviciu cu profesionalism, imparțialitate și celeritate, în conformitate cu legea, și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului justiției.

Art. 35. — (1) Funcția de asistent al judecătorului este incompatibilă cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice.

(2) Asistenților judecătorului le este interzis:

a) să desfășoare activități comerciale, direct sau prin persoane interpușe;

b) să desfășoare activități de arbitraj în litigii civile, comerciale sau de altă natură;

c) să aibă calitatea de asociat sau de membru în organele de conducere, administrare ori de control la societăți civile, societăți comerciale, inclusiv la bănci sau la alte instituții de credit, societăți de asigurare ori financiare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome;

d) să aibă calitatea de membru al unui grup de interes economic.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2) lit. c), asistenții judecătorului pot fi acționari sau asociați ca urmare a legii privind privatizarea în masă.

Art. 36. — (1) Asistenții judecătorului sunt obligați ca în exercitarea atribuțiilor să se abțină de la exprimarea sau manifestarea, în orice mod, a convingerilor lor politice.

(2) Asistenții judecătorului nu pot să facă parte din partide sau formațiuni politice și nici să desfășoare sau să participe la activități cu caracter politic.

Art. 37. — (1) Asistenții judecătorului sunt obligați să păstreze secretul profesional, confidențialitatea în legătură cu faptele și informațiile despre care iau cunoștință în exercitarea funcției.

(2) Asistenților judecătorului nu le este permis să comenteze sau să justifice în presă ori în emisiuni audiovizuale hotărârile sau soluțiile date în dosarele despre care au luat cunoștință în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Art. 38. — Asistenții judecătorului sunt obligați să respecte programul de lucru și să rezolve lucrările în termenele stabilite.

Art. 39. — Asistenții judecătorului sunt obligați să prezinte, în condițiile și la termenele prevăzute de lege, declarația de avere și declarația de interese.

Art. 40. — (1) Asistenții judecătorului îndeplinesc următoarele atribuții principale:

a) acordă sprijin judecătorului în realizarea procedurilor specifice premergătoare stabilirii primului termen de judecată;

b) realizează activități de documentare, de verificare și de prezentare a actelor și lucrărilor dosarului, precum și a elementelor de fapt și de drept relevante în cauză;

c) redactează, sub coordonarea judecătorului, proiecte de hotărâri judecătorești sau ale altor acte procedurale.

(2) Asistentul judecătorului îndeplinește orice alte atribuții de serviciu stabilite de judecătorul coordonator, de președintele instanței sau de președintele de secție.

CAPITOLUL VII

Răspunderea asistenților judecătorului

Art. 41. — Asistenții judecătorului răspund civil, disciplinar, administrativ și penal, după caz, în condițiile legii.

Art. 42. — Asistenții judecătorului răspund disciplinar pentru abaterile de la îndatoririle de serviciu, precum și pentru faptele care afectează prestigiul justiției.

Art. 43. — Constituie abateri disciplinare:

a) întârzierea nejustificată în efectuarea lucrărilor;

b) refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire ce îi revine potrivit legii și regulamentelor privind organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești ori alte atribuții stabilite de judecătorul coordonator sau de conducătorii instanțelor judecătorești;

c) neglijența gravă ori neglijențe repetate în rezolvarea lucrărilor;

d) absențele nemotivate de la serviciu, precum și încălcarea dispozițiilor din regulamentele privind organizarea și funcționarea instanțelor judecătorești referitoare la programul de lucru;

e) nerespectarea confidențialității lucrărilor care au acest caracter;

f) nerespectarea dispozițiilor legale care reglementează modul de comunicare față de terțe persoane a datelor și informațiilor referitoare la activitatea instanțelor judecătorești;

g) atitudinile ireverențioase în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de judecători și celelalte categorii de personal din cadrul instanței, procurori, avocați, experți, justițiabili sau orice altă persoană;

h) intervențiile pentru soluționarea unor cereri privind satisfacerea unor interese personale, ale membrilor familiei sau ale altor persoane, precum și orice alte imixțiuni în activitatea judecătorilor;

i) încălcarea incompatibilităților și a interdicțiilor prevăzute de lege;

j) manifestări care aduc atingere demnității sau probității profesionale.

Art. 44. — Sancțiunile disciplinare care se pot aplica asistenților judecătorului, în raport cu gravitatea abaterilor, sunt:

a) avertismentul;

b) diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu până la 25% pe o perioadă de până la 6 luni;

c) eliberarea din funcție.

Art. 45. — Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 44 se aplică de către președintele curții de apel în a cărei circumscripție teritorială își desfășoară activitatea cel sancționat.

Art. 46. — (1) În cazul în care există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, președintele curții de apel dispune efectuarea cercetării prealabile.

(2) Cercetarea prealabilă este obligatorie în toate cazurile și se efectuează prin judecători desemnați de președintele curții de apel. Cercetarea prealabilă se finalizează printr-un act de constatare.

(3) În cadrul cercetării prealabile se vor stabili faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, existența sau inexistența vinovăției, precum și orice date concludente.

(4) Ascultarea persoanei în cauză și verificarea apărărilor acesteia sunt obligatorii.

(5) Refuzul persoanei cercetate de a face declarații sau de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică finalizarea cercetării.

(6) Pe perioada cercetării prealabile, președintele curții de apel poate dispune, în raport cu gravitatea faptei, suspendarea din funcție a persoanei în cauză.

(7) Persoana cercetată poate contesta măsura prevăzută la alin. (6), în termen de 5 zile de la data comunicării, la instanța competentă.

(8) Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 44 se aplică în termen de 30 de zile de la data înregistrării actului de constatare la cabinetul președintelui curții de apel, dar nu mai târziu de un an de la data săvârșirii abaterii disciplinare.

(9) Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 44 se aplică prin decizie emisă în formă scrisă, în termenul prevăzut la alin. (8), și se comunică persoanei sancționate în cel mult 5 zile de la data emiterii; decizia produce efecte de la data comunicării.

(10) Sub sancțiunea nulității absolute, în decizie se cuprind în mod obligatoriu:

- a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară;
- b) precizarea prevederilor din actele normative în vigoare care au fost încălcate de cel sancționat;
- c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de cel sancționat în timpul cercetării prealabile ori motivele pentru care persoana nu a fost citată sau ascultată;
- d) temeiul de drept în baza căruia se aplică sancțiunea disciplinară;
- e) termenul în care sancțiunea disciplinară poate fi contestată;
- f) instanța competentă la care sancțiunea disciplinară poate fi contestată.

(11) Decizia de sancționare poate fi contestată, în termen de 30 de zile de la comunicare, la instanța competentă.

(12) Contestația formulată potrivit alin. (11) nu suspendă executarea. La cererea contestatorului, instanța poate dispune suspendarea executării.

CAPITOLUL VIII

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 47. — În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii aprobă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Regulamentul privind recrutarea, formarea profesională și evaluarea asistenților judecătorului.

Art. 48. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, experții juriști încadrați la Consiliul Superior al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobată prin Legea nr. 384/2022, sunt încadrați în cadrul curților de apel în a cărei circumscripție își desfășoară activitatea. Președintele curții de apel stabilește, prin decizia de încadrare, instanțele judecătorești la care asistenții judecătorului își desfășoară activitatea.

Art. 49. — Persoanelor încadrate conform art. 48 li se recunoaște vechimea în specialitate juridică pentru perioada derulării proiectului „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești”, cod SIPOCA/MySMIS:751/129513, precum și pentru perioada lucrată în calitate de experți juriști în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 50. — Perioada în care o persoană a îndeplinit funcția de asistent al judecătorului se ia în considerare la calcularea vechimii necesare pentru participarea la concursul de admitere în magistratură prevăzut la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
ALFRED-ROBERT SIMONIS

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 393.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET pentru promulgarea Legii privind statutul asistentului judecătorului

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind statutul asistentului judecătorului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 1.671.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 55/2023 privind unele măsuri pentru implementarea
proiectelor de infrastructură publică de sănătate cu finanțare
din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului
Sănătate și din împrumuturi contractate
cu instituțiile financiare internaționale**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55 din 8 iunie 2023 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de infrastructură publică de sănătate cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului Sănătate și din împrumuturi contractate cu instituțiile financiare internaționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 8 iunie 2023, cu următoarea modificare:

— **La articolul 4 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:**

„b) spitalele județene/județene de urgență, inclusiv clinice județene de urgență/clinice de urgență, precum și cele din subordinea universităților de medicină și farmacie publice acreditate;”.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
ALFRED-ROBERT SIMONIS

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 399.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 55/2023 privind unele măsuri
pentru implementarea proiectelor de infrastructură publică
de sănătate cu finanțare din fonduri externe nerambursabile
în cadrul Programului Sănătate și din împrumuturi
contractate cu instituțiile financiare internaționale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2023 privind unele măsuri pentru implementarea proiectelor de infrastructură publică de sănătate cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în cadrul Programului Sănătate și din împrumuturi contractate cu instituțiile financiare internaționale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 1.677.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE
pentru modificarea art. 437 din Legea nr. 286/2009
privind Codul penal

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Articolul 437 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Folosirea emblemei Crucea Roșie

Art. 437. — (1) Folosirea, fără drept, în timp de pace a emblemei sau a denumirii Crucii Roșii ori a unei embleme sau denumiri asimilate acesteia, precum și folosirea oricărui semn sau oricărei denumiri «Crucea Roșie» care constituie o imitație a unei asemenea embleme ori denumiri se pedepsește cu închisoare de la două la 18 luni sau amendă.

(2) Folosirea, fără drept, în timp de război sau pe durata stării de asediu, în legătură cu operațiunile militare, a emblemei sau a denumirii Crucii Roșii ori a unei embleme sau denumiri asimilate acesteia, precum și folosirea oricărui semn sau oricărei denumiri care constituie o imitație a unei asemenea embleme ori denumiri se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 401.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 437
din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 437 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 1.679.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 106/2022 pentru susținerea acordării de reduceri ale prețurilor la benzină și motorină și pentru modificarea art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri cu risc fiscal ridicat RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 106 din 30 iunie 2022 pentru susținerea acordării de reduceri ale prețurilor la benzină și motorină și pentru modificarea art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri cu risc fiscal

ridicat RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 657 din 30 iunie 2022, cu modificările și completările ulterioare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 402.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 106/2022 pentru susținerea acordării de reduceri ale prețurilor la benzină și motorină și pentru modificarea art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri cu risc fiscal ridicat RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 106/2022 pentru susținerea acordării de reduceri ale prețurilor la benzină și motorină și pentru modificarea art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri

cu risc fiscal ridicat RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 1.680.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EximBank — S.A.

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77 din 2 iunie 2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EximBank — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 6 iunie 2022.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 403.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii
privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 77/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2000
privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import
a României EximBank — S.A.**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EximBank — S.A. și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 1.681.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 100/2022 privind aprobarea și implementarea Planului
național de măsuri cu privire la protecția și incluziunea
persoanelor strămutate din Ucraina, beneficiare de protecție
temporară în România, precum și pentru modificarea
și completarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100 din 29 iunie 2022 privind aprobarea și implementarea Planului național de măsuri cu privire la protecția și incluziunea persoanelor strămutate din Ucraina, beneficiare de protecție temporară în România, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 30 iunie 2022.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 404.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 100/2022 privind aprobarea
și implementarea Planului național de măsuri cu privire
la protecția și incluziunea persoanelor strămutate din Ucraina,
beneficiare de protecție temporară în România, precum
și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2022 privind aprobarea și implementarea Planului național de măsuri cu privire la protecția și incluziunea persoanelor strămutate din Ucraina, beneficiare de protecție temporară în România, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 1.682.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind conferirea Ordinului Național Pentru Merit
în grad de Mare Ofițer**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare,

cu prilejul împlinirii vârstei de 90 de ani,

în semn de înaltă apreciere pentru remarcabila sa contribuție adusă la dezvoltarea și modernizarea cercetării științifice, mai ales în domeniul științelor agricole,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Mare Ofițer* domnului academician Hera Cristian.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

București, 13 decembrie 2023.
Nr. 1.683.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 463**

din 13 iulie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 143/2000
privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, excepție ridicată de Ioana Aurora Mocean, Zoltan Moldovai, Sergiu Andrei Chețan și Bogdan Vasile Pătrân în Dosarul nr. 230/107/2015

al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.529D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, având în vedere Decizia nr. 164 din 9 martie 2021. Se arată că soluția legislativă criticată nu încalcă principiul egalității în drepturi, întrucât acesta din urmă obligă la stabilirea unui regim juridic diferit pentru situații care sunt diferite.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 19 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 230/107/2015, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția**

de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, excepție ridicată de Ioana Aurora Mocean, Zoltan Moldovai, Sergiu Andrei Chețan și Bogdan Vasile Pătrân într-o cauză având ca obiect soluționarea unor apeluri formulate împotriva unei sentințe penale prin care inculpații din cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, printre care și autorii excepției, au fost condamnați pentru comiterea unor infracțiuni din sfera traficului și a consumului ilicit de droguri.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile legale criticate creează discriminare între inculpații aflați în faza urmăririi penale și cei aflați în faza judecării, sub aspectul posibilității de a beneficia de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege, în situația în care aceștia au comis una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2—9 din Legea nr. 143/2000 și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiuni legate de droguri. Se susține că restrângerea aplicării acestui beneficiu legal la faza urmăririi penale nu este justificată de niciun criteriu obiectiv și rezonabil, întrucât ambele categorii de inculpați anterior menționate se află în aceeași situație juridică, inculpații trimiși în judecată beneficiind de prezumția de nevinovăție până la soluționarea definitivă a cauzei. Se mai susține că, în redactarea textului criticat, legiuitorul a avut în vedere tocmai iminența trimerii în judecată a inculpaților aflați în etapa urmăririi penale și, de asemenea, că formularea unui denunț reprezintă o formă particulară de materializare a criteriului de individualizare a pedepsei prevăzută la art. 74 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală referitor la conduita inculpatului după săvârșirea faptei și în cursul procesului penal.

6. **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000 prevăd un beneficiu acordat de legiuitor, potrivit politicii sale penale, în anumite condiții, iar limitarea acordării acestuia la faza urmăririi penale este justificată de necesitatea identificării și tragerii la răspundere penală și a altor persoane care au comis infracțiuni de trafic sau de consum ilicit de droguri, în vederea trimerii acestora în judecată. Se susține, totodată, că dispozițiile legale criticate au ca scop asigurarea celerității soluționării cauzelor penale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014, care au următorul cuprins: „*Persoana care a comis una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2—9, iar în timpul urmăririi penale denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiuni legate de droguri beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege.*”

11. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, Curtea Constituțională pronunțând, în acest sens, Decizia nr. 164 din 9 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 24 mai 2021, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

13. Prin Decizia nr. 164 din 9 martie 2021, paragrafele 15—26, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate prin care se susținea că această soluție legislativă creează o discriminare și că denunțatorul ar trebui să beneficieze de reducerea pedepsei indiferent de stadiul procesului penal în care acesta denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiuni legate de droguri. Curtea a reținut, în esență, că reglementarea privind reducerea pedepsei în beneficiul persoanei care a comis una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2—9 din Legea nr. 143/2000, în situația în care aceasta denunță, în timpul urmăririi penale, alte persoane care au săvârșit infracțiuni legate de droguri, nu poate fi considerată o încălcare a principiului egalității. Egalitatea nu înseamnă uniformitate, fiind posibilă stabilirea unui tratament juridic diferit pentru situații diferite, când aceasta se justifică în mod rațional și obiectiv. Or, în cazul de față, măsura instituită de legiuitor are o justificare obiectivă și rezonabilă, fiind determinată de necesitatea identificării cu rapiditate, încă din această fază a procesului penal, a persoanelor care au săvârșit infracțiuni legate de droguri, dat fiind pericolul social ridicat al acestor infracțiuni. De altfel, este evident că situațiile în care se găsesc persoanele care au comis una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2—9 din Legea nr. 143/2000, în cele două faze ale procesului penal — urmărirea penală și judecata — nu sunt similare, astfel încât tratamentul juridic care li se aplică nu poate fi decât diferentiat (a se vedea *mutatis mutandis* Decizia nr. 313 din 14 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 14 iulie 2005, Decizia nr. 201 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 295 din 3 aprilie 2006).

14. Curtea a constatat că, în același sens, sunt și considerente cuprinse în decizii prin care Curtea Constituțională a examinat instituția denunțului, în care au fost reținute, între altele, soluții legislative care demonstrează consecvența legiuitorului în circumscrierea beneficiului acordat de legiuitor persoanei care realizează denunțul în faza procesuală a urmăririi penale. Curtea a observat astfel că dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri prevăd că „*Persoana care a comis una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2—9, iar în timpul urmăririi penale denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiuni legate de droguri beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege*”; dispozițiile art. 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție dispun că „*Persoana care a comis una dintre infracțiunile atribuite prin prezenta ordonanță de urgență în competența Direcției Naționale Anticorupție, iar în timpul urmăririi penale denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit astfel de infracțiuni beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege*”; dispozițiile art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative prevăd că: „*Persoana care a comis una dintre infracțiunile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, iar în timpul urmăririi penale denunță și facilitează*

identificarea și tragerea la răspundere penală a altor participanți la săvârșirea infracțiunii beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege” (Decizia nr. 578 din 1 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 944 din 25 noiembrie 2019, paragraful 17).

15. Sub acest aspect, prin Decizia nr. 633 din 12 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1020 din 29 noiembrie 2018, pronunțându-se, în control a priori, asupra unei soluții legislative prin care legiuitorul intenționa limitarea acordării beneficiului referitor la reducerea limitelor pedepsei prevăzute de lege doar la situația în care denunțul este depus într-un termen de maximum un an de la data la care persoana denunțatoare a luat cunoștință de săvârșirea infracțiunii, Curtea a reținut că „adoptarea unei asemenea soluții legislative constituie opțiunea legiuitorului în reglementarea instituției denunțului, opțiune care respectă marja de apreciere în interiorul căreia acesta are libertatea de a dispune” (paragraful 781), prilej cu care a subliniat rațiunea acordării beneficiului legal persoanei denunțatoare. Astfel, Curtea a arătat că „legiuitorul condiționează aplicarea regimului sancționator mai blând de conduita responsabilă, cooperantă, adoptată în scopul realizării interesului general al societății în descoperirea și pedepsirea faptelor penale. Așadar, legiuitorul vine să gratifice un comportament care valorizează atât interesul public, general, al aflării adevărului, cât și interesul particular al denunțatorului” (paragraful 780).

16. Considerentele citate sunt de natură să evidențieze scopul configurării de către legiuitor a instituției denunțului și beneficiile legale acordate persoanei denunțatoare. În raport cu acest scop trebuie evaluată respectarea principiului egalității reglementat de art. 16 din Constituție; așadar trebuie identificate categoriile de persoane aflate în aceeași situație juridică și care pot pretinde același tratament juridic.

17. Curtea a observat, totodată, că momentul realizării denunțului este de esență considerentelor de politică penală avute în vedere de legiuitor la acordarea beneficiului reducerii pedepsei. În considerarea gravității infracțiunilor prevăzute de lege, legiuitorul a pus în balanță interesele concurente și a ales să ofere posibilitatea aplicării unei pedepse mai blânde persoanei care a comis o astfel de infracțiune, dar care alege, în faza de urmărire penală, să dea declarații și să faciliteze astfel identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit infracțiuni legate de droguri. Este recompensată astfel o atitudine pozitivă, de cooperare, în scopul aflării adevărului încă din prima fază a procesului penal, în considerarea importanței descoperirii cât mai rapide a persoanelor care au săvârșit infracțiuni.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioana Aurora Mocean, Zoltan Moldovai, Sergiu Andrei Chețan și Bogdan Vasile Pătran în Dosarul nr. 230/107/2015 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și constată că dispozițiile art. 15 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Alba Iulia — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 13 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

18. Coerența și consecvența politicii penale pe această dimensiune sunt demonstrate de existența aceleiași soluții legislative nu doar în dispozițiile legii speciale aici analizate, ci și în cele ale legii generale, respectiv Codul penal.

19. Astfel, de exemplu, în art. 367 alin. (5) din Codul penal — *Constituirea unui grup infracțional organizat* se prevede că „Dacă persoana care a săvârșit una dintre faptele prevăzute în alin. (1)—(3) înlesnește, în cursul urmăririi penale, aflarea adevărului și tragerea la răspundere penală a unuia sau mai multor membri ai unui grup infracțional, limitele speciale ale pedepsei se reduc la jumătate”. Tot astfel, art. 411 — *Cauze de reducere a pedepsei din Codul penal* — partea specială, cuprins în titlul X — *Infracțiuni contra securității naționale* prevede că: „Dacă persoana care a săvârșit una dintre infracțiunile prevăzute în prezentul titlu înlesnește, în cursul urmăririi penale, aflarea adevărului și tragerea la răspundere penală a autorului sau a participanților, limitele speciale ale pedepsei se reduc la jumătate”. Textul citat are corespondent în dispozițiile art. 172 alin. (2) din Codul penal din 1969, potrivit căruia „participantul care, după ce urmărirea penală a început ori infractorii au fost descoperiți, înlesnește arestarea acestora, se sancționează cu o pedeapsă ale cărei limite se reduc la jumătate.” Se observă că, dacă în ceea ce privește operațiunea de „înlesnire” care determină aplicabilitatea cauzei de reducere a pedepsei noul Cod penal extinde aplicabilitatea acestei cauze la toate situațiile în care persoana respectivă înlesnește aflarea adevărului și tragerea la răspundere penală (iar nu doar „înlesnirea arestării”), în privința momentului denunțului, acesta este clar circumstanțiat fazei procesuale a urmăririi penale, în considerarea necesității descoperirii cât mai rapide a persoanelor care au săvârșit fapte penale de gravitatea celor prevăzute în norma de referință.

20. Având în vedere toate aceste argumente, Curtea a reținut că, din perspectiva considerentelor de politică penală avute în vedere de legiuitor în stabilirea cauzelor de reducere a pedepsei, nu se poate pune semnul egal între faza procesuală a urmăririi penale și celelalte faze ale procesului penal și, deci, nu se poate reține încălcarea principiului egalității prin acordarea acestui beneficiu numai persoanelor care realizează denunțul în faza de urmărire penală.

21. Curtea a constatat că printr-o extindere a beneficiului reducerii pedepsei acordat denunțatorului la alte faze ale procesului penal s-ar produce o îndepărtare de la scopul avut în vedere de legiuitor, respectiv o denaturare a unei instituții juridice cu o configurație precis determinată.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice această jurisprudență, atât soluția, cât și considerentele deciziei mai sus invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 478256